

المشروع العام وأثره في القيمة (The Scheme, and Effects on Value)

Foundations • The Valuation Engineer

William Bert Craytor • October 1, 2026

Version 1.1.0

DOI: 10.67330/30ncvp43

تعريف صوري. يُقصد بـ«المخطط» --- وهو مصطلح بريطاني ومصطلح الكومنولث الذي يُشار إليه في القانون الأمريكي بـ«المشروع» --- المشروع أو المبادرة التي يتم من أجلها الاستيلاء الإجمالي على العقارات (عن طريق حق الاستملاك العام، أو «المصادرة» حسب المصطلحات الأمريكية)، إلى جانب السلطة القانونية التي تسمح بذلك، والتي تُعتبر السبب الذي تُعزى إليه الآثار المترتبة على القيمة. وتأثير القيمة هو الفرق بين قيمة العقار والقيمة التي كان سيحظى بها في ظل سيناريو افتراضي محدد (حالة موصوفة للعالم لم تحدث، مثل العالم بدون المشروع). وتجاهل المخطط هو التوجيه القاضي بأن تُستبعد الآثار المتعلقة بالقيمة المنسوبة إلى المخطط من الحساب (ما تسميه الممارسة في الولايات المتحدة بقاعدة «تأثير المشروع» أو «نطاق المشروع»).

Scheme في لغات المجلة. المقابلات المذكورة هي المصطلح الأكثر استعمالاً في أدبيات التقييم أو نزاع الملكية في الولاية القضائية المعنية؛ وحيث يشيع اثنان، يُذكران معاً.

the scheme (British and Commonwealth; in England and Wales the disregard is now UK English
Land Compensation Act 1961, s. 6A; elsewhere in the statutory no-scheme principle
Pointe Gourde rule) the Commonwealth the
the project (its disregard is the project-influence, or scope-of-the-project, rule) American English
(das Vorhaben (also das Unternehmen) German
(l'opération (also le projet) French
(el proyecto de obras (mod. la actuación) Spanish
(a obra (also o empreendimento) Portuguese
(jigyō) 事業 Japanese
(gongik saeop) 공익사업 Korean
jiànshè huódòng; statutory collective noun — no valuation term of art) 建设活动 Chinese (Simp.)
(xīngbàn shìyè) 興辦事業 Chinese (Trad.)
(العملية) al-mashrū'; Maghreb statutes: Arabic
imar ve hizmet teşebbüsü Turkish
(8.56 ст. 3К,obyekt; no single term — statutory periphrasis) объект Russian

Value effect في لغات المجلة. المقابلات المذكورة هي المصطلح الأكثر استعمالاً في أدبيات التقييم أو نزاع الملكية في الولاية القضائية المعنية؛ وحيث يشيع اثنان، يُذكران معاً.

betterment / depreciation (statute: an increase or decrease in value attributable to UK English
the scheme)
project influence (enhancement or diminution in value caused by the project; a diminution before the taking is also called condemnation blight
(Wertsteigerung / Wertminderung) die Wertänderung German
le changement de valeur (statute: plus-value only; moins-value is doctrine) French
la plusvalía / la minusvalía Spanish
(a valorização / a depreciação (Pt. mais-valia) Portuguese
(kaihatsu ricki / kakaku no hendō) 価格の変動 / 開発利益 Japanese
(gagyeok-ui byeondong / gaebal iik) 개발이익 / 변동 가격의 Korean
(zēngzhí / biǎnzhí) 贬值 / 增值 Chinese (Simp.)
(shìjià biàndòng) 市價變動 Chinese (Trad.)
(the statutory pair; Egypt art. 17) الزيادة / النقصان في القيمة Arabic
değer artışı / değer düşüklüğü Turkish
(снижение / прирост) стоимости изменение Russian

تقريب حدسي. بعبارة أبسط، فإن «المخطط» (أو «المشروع» حسب الممارسة المتبعة في الولايات المتحدة) هو المشروع الذي تستولي الحكومة على الأرض من أجله: طريق، أو خط سكة حديد، أو خزان مياه، أو مشروع إعادة تطوير. وعادةً ما يؤدي المشروع إلى تغيير قيمة الأراضي المحيطة به، والقاعدة السائدة في العديد من الولايات القضائية هي أن المالك يتلقى تعويضاً، بشكل عام، ما كانت ستكون عليه قيمة الأرض لو لم يكن المشروع موجوداً أبداً --- على الرغم من أن الولايات القضائية تختلف، كما هو موضح أدناه، بشأن الآثار التي يتم استبعادها --- لذا يجب على المقيمين معرفة ماهية المخطط حتى يعرفوا ما يجب استبعاده.

يتناول هذا المقال موضوع نزع الملكية --- المصادرة، وهو استيلاء الدولة على العقارات الخاصة، والذي يُعرف باسم «حق نزع الملكية» (أو «المصادرة») في الممارسة المتبعة بالولايات المتحدة --- وفي هذا السياق، المشروع الذي يُستولى من أجله على العقارات، وكيفية التعامل مع آثار ذلك المشروع على القيمة. وقد كُتب هذا المقال للمقيمين الذين يقومون بتقييم التعويضات بموجب هذه القوانين. كانت المقالات الأربع التي سبقت هذه المقالة تدور حول صعوبة واحدة: إن القيمة التي يريدها المقيم ليست دائماً هي القيمة التي توفرها البيانات المتاحة. وقد حددت المقالة التوقع الشرطي (المقالة رقم 007) الهدف. أما المقالات تحيّر المتغير المحذوف (008)، والاندوجينية (009)، وتحديد المعالم (010) فقد وصفت ثلاث طرق للفشل في تحقيقه.

يتناول هذا البند نفس الصعوبة، التي تتبع هنا من القانون وليس من التقييم. ومن الجدير ذكرها من منظور التقييم لأن المقيمين قد يواجهونها دون أن يدركوا ماهيتها.

تأثير القيمة هو كمية افتراضية. والقول بأن الطريق السريع (أو «الطريق الحر» حسب المصطلح الأمريكي) أضاف \$40,000 إلى قيمة قطعة أرض يعني مقارنة حالتين من حالات العالم: الحالة التي حدثت فعلياً، والحالة التي لم يُبنَ فيها الطريق السريع أبداً. ولا تؤدي سوى الحالة الأولى إلى إجراء معاملات. أما الحالة الثانية فلا تولد شيئاً، لأنها لم تحدث. يُطلب من المقيمين تحديد الفرق بين العالم المرصود والعالم غير المرصود.

في التقدير الإحصائي، يثير السيناريو الافتراضي سؤالين متتاليين. يختار المحلل أولاً السيناريو الافتراضي --- أي القيمة المراد تقديرها --- ويدافع عن هذا الاختيار؛ عندها فقط يُطرح السؤال المتعلق بـ «تحديد المعالم» (البند 010)، أي ما إذا كانت البيانات المتاحة قادرة على تحديد تلك القيمة. تنتزع عملية نزع الملكية الخطوة الأولى من يد المقيمين: **فالقانون يحدد شكل الافتراض المضاد، والشرط المتعلق بتجاهل المخطط هو بالضبط هذا التحديد** --- فهو يحدد نوع العالم الذي تُقاس القيمة على أساسه. ويترك القانون السؤال الثاني للمقيمين، الذين لا يزالون يتعين عليهم إثبات أن الأدلة المستمدة من العالم الذي يتضمن المشروع --- وهي المبيعات الوحيدة المتوفرة --- يمكن أن تحدد القيمة التي كانت ستبلغها الأرض لولا وجود المشروع.

يحدد القانون شكل الافتراض المضاد، وما يُعتبر «المخطط» هو مسألة قانونية؛ أما مدى امتداد المخطط فهو مسألة واقعية، يجب على المقيمين اتخاذ موقف بشأنها، وفي حالة وجود خلاف، تتولى هيئة قضائية (في الولايات المتحدة، المحكمة أو اللجنة التي تنظر في قضية المصادرة) البت فيها. ولهذا السبب فإن حدود المخطط ليست مسألة تمهيدية يجب تسويتها قبل بدء التقييم. بل هي التقييم نفسه. فإذا حددت الحدود في مكان ما، فإن الزيادة في القيمة تعود إلى المالك؛ أما إذا وسعت الحدود خطوة واحدة، فإن الزيادة نفسها تُستبعد من التعويض: ولا تدفع السلطة المُستحوذة ثمنها. لا يحدث أي تغيير في الأرض.

أين يصادف المقيم. تنقسم تأثيرات القيمة إلى أربعة أنواع، ويُعد الخط بينها مصدراً متكرراً للخطأ.

1. الزيادة في القيمة. يرفع هذا المخطط من قيمة الأراضي. فالأراضي الواقعة بالقرب من تقاطع مقترح ترتفع قيمتها بسبب تحسين سبل الوصول إليها؛ ويتم تغيير تصنيف الأراضي لأن المشروع يتطلب ذلك. وهذا هو التأثير الذي تتناوله كل قاعدة تتجاهل المخطط، وهو التأثير الوحيد في بعض الولايات القضائية. يستثني قانون الأراضي في الأرجنتين (Ley 21.499, art. 10)¹، «*el mayor valor que pueda conferir al bien la obra a ejecutarse*» --- أي الزيادة في القيمة التي قد تنتج عن الأعمال المقرر تنفيذها --- ولا يتطرق إلى انخفاض القيمة الناجم عن هذه الأعمال.

2. انخفاض القيمة. يؤدي هذا المخطط إلى انخفاض القيمة. فإعلان مسار ما (الخط الذي سيتبعه طريق أو خط سكة حديد) يؤدي إلى انخفاض الأسعار على طوله لسنوات قبل أن يتم الاستيلاء على أي أرض؛ فالاستخدام المقترح لا يلقى ترحيباً في السوق. وعندما تكون القاعدة متماثلة، فإنها تأخذ هذا في الحسبان أيضاً. فقانون أونتاريو بشأن التعويضات (Expropriations Act, s. 14(4)(b))²، يستبعد أي زيادة أو نقصان في القيمة يعزى إلى المشروع؛ وبالمثل، فإن قانون نزع الملكية التشيكي، § 10(5) of Act No. 184/2006 Sb.³، يتجاهل الارتفاع والانخفاض في القيمة المرتبطتين بالغرض من نزع الملكية. والمقيمون الذين يقرأون مثل هذا النص على أنه مجرد قاعدة تمنع دفع التعويض للمالك عن المكاسب التي حققها المشروع، سيقدّمون تعويضاً أقل من اللازم للمالك المتضرر (بالمصطلحات الأمريكية، المالك الذي يعاني من «تدهور القيمة» نتيجة المصادرة: فقد أدى الإعلان بالفعل إلى انخفاض قيمة الأرض).

¹ Ley 21.499 (1977), art. 10 (*valor objetivo*; “No se pagará lucro cesante”; work-conferred increase excluded); InfoLeg, norma 37292, read in machine translation (Spanish), art. 10 read verbatim. [P]

² RSO 1990, c. E.26, s. 14(4)(b) (scheme disregard); verified against ontario.ca e-Laws. [P], *Expropriations Act* purpose-connected appreciation and depreciation disregarded); verified at zakonpro-(5)10 §, Act No. 184/2006 Sb.³

lidi.cz and re-read on the official e-sbirka.gov.cz, 19 September 2026. [P]

3. الآثار المترتبة على ما يتبقى. في حالة الاستيلاء الجزئي، ينطبق النظام على الجزء المتبقي بالإضافة إلى الجزء الذي تم الاستيلاء عليه: «الانفصال»، حيث يتم تقسيم قطعة الأرض (الضرر الذي يلحق بالأرض المحتفظ بها جراء انقطاعها عن الجزء المستولى عليه)، و«التأثير الضار»، حيث تؤدي الأعمال إلى إضعاف ما يتبقى (تعويض عن انخفاض قيمة الأرض التي يحتفظ بها المالك) --- ويطلق على هذه العناصر مجتمعة في الممارسة الأمريكية اسم «تعويضات الانفصال»، أو «التعويضات عن الباقي». وفي القوانين البريطانية وقوانين دول الكومنولث، تُدفع هذه الخسائر بموجب بنود قانونية منفصلة. وبند التعويض هو فئة متميزة من الخسائر تُدفع تعويضاتها بشكل منفصل. أما مسألة ما إذا كان حكم الاستثناء يشمل الجزء المتبقي فهي مسألة تتعلق بالقانون المعين، ولا تنص أي من الصكوك (بالمعنى الواسع لأي نص قانوني رسمي ساري المفعول: قانون، أو مرسوم، أو لائحة، أو معاهدة) التي تم استعراضها هنا صراحةً على ما إذا كانت قاعدة الاستثناء تنطبق على الجزء المتبقي. وعلى العكس من ذلك --- حيث تحسّن الأعمال ما تبقى (في الاستخدام البريطاني يُسمى ذلك «تحسين» للأرض المحتفظ بها؛ وفي الممارسة الأمريكية يُسمى «فوائد خاصة») --- يُثير ذلك سؤالاً آخر وهو ما إذا كان المكسب يُقاص (يُخصم) من التعويض الممنوح؛ وهذا أيضاً مسألة تتعلق بالقانون المعني.

4. تأثيرات ناجمة عن عوامل أخرى تماماً. تتغير القيمة لأسباب لا علاقة لها بالمشروع --- مثل السوق بشكل عام، أو مشروع آخر، أو سياسة لا صلة لها بأي منهما. هذه ليست تأثيرات للمشروع على الإطلاق. إن استبعاد الارتفاع العام في السوق من قيمة التعويض يعني الاستيلاء على جزء من قيمة المالك دون دفع ثمنه؛ أما استبعاد الانخفاض العام في السوق، فيعني دفع تعويض عن خسارة لم يتسبب فيها المشروع. وتحديد الفئة التي يندرج تحتها التغير هو جوهر الإثبات في هذه العملية.

وهناك قاعدتان قانونيتان أخريان تتعلقان بنفس المسألة، وهي: أي القيم يتم دفع تعويضات عنها؟ وهما القاعدتان المعمول بهما في فرنسا وبولندا. تحدد فرنسا القيمة في تاريخ قرار المحكمة الابتدائية (حكم قاضي نزع الملكية في المرحلة الابتدائية) لكنها لا تأخذ في الاعتبار سوى الاستخدام الفعلي للعقار قبل عام واحد من بدء التحقيق العام (المشاوراة العامة الرسمية التي تسبق إعلان المنفعة العامة؛ Code de l'expropriation, art. L. 322-2)،⁴ بحيث لا يمكن دفع تعويض عن الاستخدام الذي تم تبنيه توقعاً للمشروع لا يمكن دفع تعويض عنه. ثم تضيف المادة نفسها استثناءً نصه: مهما كانت طبيعة العقار، لا يجوز أخذ أي اعتبار، حتى لو سجلتها سجلات المبيعات، لـ *changements de valeur* منذ تاريخ الإشارة المذكور، والتي كانت ناجمة عن إعلان الأعمال، أو عن احتمال حدوث تغييرات في قواعد استخدام الأراضي، أو بسبب الأشغال العامة التي تم تنفيذها، خلال السنوات الثلاث السابقة للتحقيق، في المنطقة المبنية التي يقع فيها العقار. وكلمة «تغييرات» هي المفتاح، لذا فإن القاعدة تسري في كلا الاتجاهين. أما بولندا فتتبع عكس نهج «عدم الأخذ في الاعتبار»: بموجب المادة (4)–(3) arts. 134 من قانون التقييم العقاري (Ustawa o gospodarce nieruchomościami)،⁵ تتبع القيمة الاستخدام الحالي ما لم يؤد تقييم الأرض وفقاً للاستخدام الذي يخصصه لها المخطط المحلي --- أي الاستخدام الذي يُستهدف من أجله نزع الملكية --- إلى عائد أكبر، وفي هذه الحالة يحصل المالك على المبلغ الأعلى. بعبارة أخرى، تمنح بولندا المالك، بموجب القانون، الزيادة الناتجة عن تقييم الأرض وفقاً للاستخدام الذي يُهدف إليه نزع الملكية.

لا تعبر الإدارة عن أي رأي بشأن أي من الترتيبين هو الأفضل. أما النقطة التي تهم المقيمين فهي أضيق نطاقاً وأكثر فائدة: **فالسيناريو البديل لا يُعد مسألة تتعلق بحكم المقيمين، كما أنه ليس متماثلاً في كل مكان.**

مثال تقييمي محلول. *Goldmate Property Luddenham No. 1 Pty Ltd v Transport for NSW*⁶ يوضح الحدود وهي تقوم بالعمل.

تم الاستحواذ على قطعة أرض في لودنهام، غرب سيدني، من أجل إنشاء الطريق السريع M12. وقد ارتفعت قيمتها بشكل حاد عقب إعادة تخطيط المناطق. وكان السؤال المطروح هو ما إذا كان هذا الارتفاع ناتجاً عن تأثير «المشروع» --- وتوقف الجواب أولاً على تعريف «المشروع»، ثم على السبب الذي أدى إلى إعادة تخطيط المناطق ضمن هذا الإطار.

اعتمد القرار الأصلي إطاراً أوسع نطاقاً --- وهو برنامج البنية التحتية لغرب سيدني برمته، الذي كان كل من الطريق السريع والمطار الجديد جزءين منه. وفي ظل هذا الإطار، كانت عملية إعادة تصنيف المناطق جزءاً من المخطط، ولم يؤخذ ارتفاع قيمتها العقارية في الحسبان، وتم تقييم الأرض على أنها أرض ريفية.

واتخذت محكمة الاستئناف في نيو ساوث ويلز النهج الأضيق نطاقاً، حيث قضت بأن «الغرض العام» (وهو المصطلح المستخدم في قانون نيو ساوث ويلز للإشارة إلى هذا المخطط) يجب أن يكون مرتبطاً --- وفي هذه الحالة، الطريق السريع M12 على وجه التحديد --- و

⁴ Code de l'expropriation pour cause d'utilité publique, art. L. 322-2 (date of value; use one year before the public inquiry; final paragraph, changes in value caused by the announcement of the works); consolidated text at codes.droit.org (re-read on legifrance.gouv.fr, 19 September 2026), read in machine translation (French). [P]

⁵ UGN of 21 August 1997, arts. 134(3)–(4) (higher-value conferral); verified *Ustawa o gospodarce nieruchomościami* at isap.sejm.gov.pl (ISAP consolidated text as at 3 August 2026). [P]

⁶ Justice NSWLEC 22 (Duggan J, i.e. [2026] *Goldmate Property Luddenham No 1 Pty Ltd v Transport for NSW* (Duggan), Land and Environment Court of New South Wales, on remitter (in US terms, on remand), together with the New South Wales Court of Appeal decision of December 2024 that set aside the original determination, [2024] NSWCA 292; (2024) 116 NSWLR 233 (9 December 2024); read in English; commentary: Lander & Rogers; Colin Biggers & Paisley. [C]

أحالت القضية (أعادتها لإعادة البت فيها --- أو بعبارة أمريكية، أرجعتها). وعند إعادة النظر، وجدت محكمة الأراضي والبيئة أن إعادة تحديد المناطق كانت مدفوعة بمشروع مطار نيو ساوث ويلز الدولي (*Western Sydney Airport*)، وليس بالطريق السريع. وكان المطار خارج نطاق المخطط كما حددته محكمة الاستئناف. وبالتالي، لم يكن الارتفاع في القيمة نتيجة للمخطط، وتم تضمينه في التعويض: حيث صدر حكم بدفع مبلغ 35.38 مليون دولار أسترالي (\$) مقابل قرار أصلي بمبلغ يقارب 75.9 مليون دولار أسترالي (\$).

لم يتغير أي شيء فيما يتعلق بالأرض أو إعادة تخصيص المناطق أو السوق بين النتيجتين. ما تغير هو المكان الذي تم فيه رسم حدود المشروع --- و، ضمن الحدود المعاد رسمها، الاستنتاج بأن المطار --- وليس الطريق السريع --- هو الذي دفع إلى إعادة تخصيص المناطق.

لماذا يهم في تماسك الرأي. يجب أن ينص التقرير الذي يستند إلى بند «تجاهل المخطط» على ما يلي، بشكل صريح:

(أ) السيناريو الافتراضي المعتمد --- حالة العالم التي تُقاس القيمة على أساسها، موصوفة بدقة كافية بحيث يتمكن مقيمين آخرون من تطبيقها؛

(ب) الأساس القانوني لهذا الافتراض المضاد للواقع، نظرًا لأنه محدد قانونيًا وليس اختياريًا، وتختلف شروطه باختلاف الولايات القضائية؛

(ج) مدى المخطط من حيث الزمن والنطاق، مع تقديم الأدلة التي تحدد حدوده، مع الاعتراف بأن ما يُعتبر مخططًا هو مسألة قانونية، في حين أن مدى امتداده هو مسألة واقعية؛

(د) الاتجاه الذي تسير فيه القاعدة --- التحسين فقط، أم التحسين والتخفيض؛

(هـ) أدلة الإسناد التي تميز تأثيرات المخطط عن التحركات العامة في السوق وعن المشاريع الأخرى.

يتمثل نمط الفشل في الصمت في (أ) و(ج). إن التقرير الذي يقول إن القيمة قد قُدر «بغض النظر عن المخطط» دون الإشارة إلى العالم الذي قُورن به، أو إلى المدى الذي تم فيه توسيع نطاق المخطط، يكون قد أورد استنتاجًا وأخفى المنطق الذي أدى إليه. وحيثما يكون الحد موضع خلاف، فإن ذلك المنطق هو التقرير نفسه.

Cross-references: 007 التوقع الشرطي --- الكمية المستهدفة و طابعها الافتراضي.

010 تحديد المعالم --- متى يكون العالم المرصود هو الذي يحدد العالم غير المرصود ومتى لا يكون كذلك.

الأحكام القضائية الصادرة مؤخرًا، في هذا العدد: أوقيانوسيا؛ (Goldmate) أمريكا الشمالية (أونتاريو)؛ الاتحاد الأوروبي (بولندا، التشيك، فرنسا)؛ أمريكا الجنوبية (الأرجنتين).

Formalization Prolog Addendum:

knowledge Prolog journal's the in entry this formalizes (011-the-scheme.pl) companion machine-readable following The article. this alongside galley browsable a as published also is It base.

later-or-0.3-AGPL :Identifier-License-SPDX %

Engineer Valuation The by Published .Craytor Bert William 2026 (C) Copyright %

can you :software free is program This .(Net Vista Pacific) Journal %

General Affero GNU the of terms the under it modify or/and it redistribute %

3 version either ,Foundation Software Free the by published as License Public %

distributed is It .version later any (option your at) or ,License the of %

or MERCHANTABILITY of warranty implied the even without ,WARRANTY ANY WITHOUT %

or it beside file COPYING the see ;PURPOSE PARTICULAR A FOR FITNESS %

.<html.0.3-agpl/licenses/org.gnu.www//:https> %

pl.scheme-the-011 %%

%%

Effects and ,Scheme The" ,011 entry Foundations to companion Prolog %%

.(scheme :id concept) "Value on %%

%%

a treats it how ,entry the in named instrument each for ,Records %%

the carries fact Every .scheme the to attributable effect value %%

.2 .No ,1 .Vol for verified was it which against source %%

,the_scheme)module -:

.([0/check ,2/verified_source ,3/use_restriction ,4/scheme_rule]

has and request on predicates list the loads Prolog Scryer :Portability %

ISO the is below 2/for_all ;module a inside 2/forall in-built no %

```

.Scryer and SWI ,Trealla in unchanged runs module the so ,definition %
.(lists)library)use_module -:

.( (Action)call +\ ,(Cond)call ) +\ -: (Action ,Cond)for_all

===== %
VOCABULARY %
===== %

.addresses rule the effects value which — Direction %
only uplift % .(enhancement)valid_direction
depreciation and uplift % .(enhancement_and_loss)valid_direction
-expropriation the from uplift % .(designation_uplift)valid_direction
narrower) only designation purpose %
(large at enhancement scheme than %

.effect the with does rule the what — Treatment %
account of out left % .(excluded)valid_treatment
owner the to given % .(conferred)valid_treatment

===== %
(Treatment ,Direction ,Instrument ,Jurisdiction)scheme_rule %
===== %

,'Act Expropriations ,(b)(4)14 .s' ,ontario)scheme_rule
.(excluded ,enhancement_and_loss

,'Sb 184/2006 .No Act ,(5)10 .sec' ,czechia)scheme_rule
.(excluded ,enhancement_and_loss

,'499.21 Ley ,10 .art' ,argentina)scheme_rule
.(excluded ,enhancement

de changements" disregards 2-322 .L .art of paragraph final the :France %
,works the of announcement the by caused date reference the since "valeur %
in works public by or ,rules use-land the to changes of prospect the by %
the where area up-built the in inquiry the before years three the %
.directions both : "Changes" .lies property %
,'expropriation'\l de Code ,paragraph final ,2-322 .L .art' ,france)scheme_rule
.(excluded ,enhancement_and_loss

with consistent designation the from uplift the only confers Poland %
driven-scheme not — ((4)134 .art) expropriation the of purpose the %
.generally effects anticipation or proximity %
,'nieruchomosciami gospodarce o Ustawa ,(4)-(3)134 .arts' ,poland)scheme_rule
.(conferred ,designation_uplift

===== %
(Restriction ,Instrument ,Jurisdiction)use_restriction %
===== %

%
2-322 .L .art :4/scheme_rule under as well as here recorded is France %
the fixes and account into taken be may that USE the restricts first %
disregards ,paragraph final its in ,then only and ,date valuation %
.devices two ,article One .value in changes caused-scheme %

,'expropriation'\l de Code ,2-322 .L .art' ,france)use_restriction
.('considered is inquiry public the of opening the before year one use actual the only'

```

```

===== %
PROVENANCE %
===== %

('26.E.c,1990.O.S.R.,Act Expropriations' ,ontario)verified_source
('2026 Sep 19 ,cz.gov.sbirka-e on read-re ;consolidated ,Sb 184/2006 .No Act ,cz.zakonyprolidi' ,czechia)verified_source
('verbatim read ,10 .art ,499.21 Ley ,37292 norma InfoLeg' ,argentina)verified_source
('03-08-2026 at as UGN ,text consolidated ISAP' ,poland)verified_source
19 ,fr.gouv.legifrance on read-re ;consolidated ,2-322 .L .art ,expropriation\l de Code ,org.droit.codes' ,france)verified_source
('2026 Sep ↔

===== %
CHECKS %
===== %

%

.vocabulary declared the from drawn is treatment and direction Every .1 %
.source verified a has restriction and rule recorded Every .2 %
use_restriction and scheme_rule both under recorded is instrument No .3 %
.(once classified is provision each ;devices both use may jurisdiction a) %

-: vocabulary_closed
,(T,D,_,_)scheme_rule)for_all
.(((T)valid_treatment ,(D)valid_direction )

-: all_sourced
,((_ ,J)verified_source ,(_ ,_ ,_)scheme_rule)for_all
.((_ ,J)verified_source ,(_ ,_ ,_)use_restriction)for_all

-: single_classification
.( ( _ ,I ,_)use_restriction ,( _ ,_ ,I ,_)scheme_rule ) +\

-: check
,vocabulary_closed
,all_sourced
,single_classification
.([ , "n-passed checks all :scheme-the-011")format

```