

إدارة البروتوكولات

VE-P1 v0.2.0 (2026)

مسودة للتعليق --- لا يمكن الاستشهاد بها في ادعاء المطابقة

صيغت بموجب VE-D1 v0.4.0. التعليقات تُرسل إلى المحرر.

DOI: 10.67330/k1e2bp86

1. النطاق

1.1 ما يشمل هذا البروتوكول. دورة حياة البروتوكول الذي تنشره مؤسسة الويب المفتوحة (*The Valuation Engineer*): كيفية اقتراحه، ومراجعته، وعرضه للتعليق، وإصداره، وصيانته، ومراجعته، وسحبه، والسجل الذي تتركه كل خطوة من هذه الخطوات. موضوعه هو البروتوكول؛ ونتيجته هي إصدار منشور مصحوباً بسجل يوضح كيفية الوصول إليه.

2.1 ما لا يشمل هذا البروتوكول. فهو لا ينظم كيفية كتابة البروتوكول --- فالترقيم، والإصدارات، ونطاق التطبيق، والشكل، ولغة المتطلبات، وادعاءات المطابقة هي موضوع VE-D1. كما أنه لا ينظم العملية التحريرية للمقالات في المجلة، والتي لا تُعد بروتوكولاً. ولا يحدد ما إذا كان أي بروتوكول صحيحاً من الناحية الفنية: فقد يتم اتباع هذا الإجراء بدقة وينتج عنه بروتوكول سيئ، ويصرح بذلك بدلاً من الإحياء بغير ذلك.

3.1 ولا يحل هذا محل المتطلبات القانونية. ولا ينشأ عن أي شيء وارد هنا أي التزام على أي مُقيّم، كما أن اعتماد أي بروتوكول من قبل أي سلطة يُعد إجراءً من جانب تلك السلطة.

4.1 ما الذي لا يُستبعد من التقييم. ما إذا كان التعليق جوهرياً، وما إذا كان التغيير يُعدّل أحد المتطلبات، وما إذا كان البروتوكول جاهزاً للنشر، هي قرارات تُترك للمحرر، وقد تم ذكرها هنا حتى لا يُخلط بينها وبين النتائج الآلية. ما يتطلبه البروتوكول هو أن يُسجل كل منها مع سببها، وليس أن يتم إجراؤها بطريقة معينة ما.

5.1 تُستخدم المصطلحات وفقاً للتعريفات الواردة في قاموس المجلة. ويُقصد بـ«البروتوكول» تعليمات محددة لتنفيذ مهمة معينة --- عادةً ما تكون مهمة تقييمية؛ ويحكم هذا البروتوكول مهمة خاصة بالمجلة نفسها. ولا يُعتبر البروتوكول معياراً: فالمعايير تخص الهيئات المهنية التي تصدرها. المحرر يعني الشخص المسؤول عن سلسلة البروتوكولات. الراعي يعني الشخص الذي اقترح بروتوكولاً أو تغييراً عليه.

2. الاقتراح

R-1 يجب أن يتم تسجيل أي اقتراح لبروتوكول جديد، أو لتعديل بروتوكول قائم، قبل بدء العمل، على أن يتضمن: المهمة التي يعالجها، والأسباب التي تجعل البروتوكولات المعمول بها والمعايير الخارجية لا تعالجها، ونطاقه المقصود، و الجهة الراعية له.

R-2 يجب أن يحدد أي اقتراح من شأنه تكرار أو تضيق نطاق بروتوكول قائم البروتوكول المعني، والسبب وراء هذا التداخل المقصود.

R-3 ينبغي أن يحدد الاقتراح أي معيار خارجي سيُستند إليه بصفته مرجعية، مع ذكر إصداره، في وقت تقديم الاقتراح وليس عند صياغته.

3. صياغة

R-4 يجب أن تتضمن المسودة رقم إصدار VE-D1 الذي صيغت بموجبه.

R-5 يجب أن يُرقم المسودة v0.x.y وأن يُشار إليها، في صفحاتها الأولى، على أنها غير قابلة للاستشهاد بها في ادعاء المطابقة.

R-6 يجب أن تنشر المسودة مجموعة متطلباتها القابلة للقراءة البلياً ومجموعة اختبارات المطابقة الخاصة بها، أيّاً كانت حالتها، إلى جانب النص الوصفي الخاص بها. أما المسودة التي لا توجد لها مجموعة متطلبات بعد، فهي اقتراح وليست مسودة.

4. راجع

R-7 يجب أن تُعرض المسودة للمراجعة على قائمة محددة من المراجعين لفترة محددة لا تقل عن ثلاثين يومًا قبل إصدارها الأول، و أن تُنشر القائمة والفترة مع المسودة.

R-8 يجب أن تذكر المجلة، في كل مسودة، أنها لا تطبق عملية تعليق عام؛ وحيثما يؤثر موضوع البروتوكول على أطراف غير مدرجة في القائمة، يجب أن تذكر المسودة أسماء الجهات التي كان من المفترض استشارتها. ويجب الكشف عن أي قيود تفرضها العملية، لا إخفاؤها.

R-9 يجب تسجيل كل تعليق يتم تلقيه من أحد المراجعين، مع ذكر مؤلفه ما لم يطلب المؤلف خلاف ذلك، ويجب التصرف فيه على أنه «مقبول»، أو «مقبول مع تعديل»، أو «مرفوض» --- مع ذكر السبب في كل حالة.

R-10 يجب أن يُنشر سجل التعليقات مع الإصدار الذي تم طرحه، وأن يظل منشورًا طوال فترة توفر ذلك الإصدار.

R-11 ينبغي أن يُعامل التعليق الذي يحدد مطلبًا على أنه غير قابل للتحقق --- أي مطلب لا يمكن لأي مجموعة اختبارات التحقق منه ولا يمكن لأي منتج إثباته --- على أنه تعليق جوهري، لأن مطلبًا من هذا النوع يعيد مسألة المطابقة إلى مرحلة الإقرار.

5. الإصدار

R-12 يجب أن يُخصص إصدار ما رقم إصدار بموجب 3.1§ VE-D1، وأن يُسجل تصنيف التغيير --- رئيسي (MAJOR) أو ثانوي (MINOR) أو تصحيحي (PATCH) --- مع سبب إجراء هذا التغيير.

R-13 يجب أن يذكر الإصدار ما يحل محله، وأن تُعدّل النسخة التي تم استبدالها لتشير إلى ما يحل محلها. ولا يتم تعديل أي جزء آخر في النسخة التي تم إصدارها أبدًا.

R-14 يجب لا يجوز إصدار الإصدار ما دام مجموعة اختبارات التوافق تفشل في تلبية مجموعة متطلبات البروتوكول نفسه، أو ما دام عبارة «shall» الواردة في النص لا يوجد لها مدخل في مجموعة المتطلبات، أو ما دام المدخل لا يتضمن عبارة «shall».

R-15 يجب أن تظل النسخة الملغاة منشورة، لأن المطالبات المقدمة بموجبها لا تزال قابلة للتقييم.

6. الصيانة

R-16 يجب أن يتضمن كل بروتوكول ساري المفعول فترة مراجعة محددة، لا تتجاوز خمس سنوات.

R-17 يجب أن تنتهي المراجعة بإصدار نسخة جديدة، أو بتأكيد مسجل يصدر على شكل PATCH أو بالسحب. وتُعتبر المراجعة التي تنتهي بالصمت فشلًا لهذا البروتوكول، ويتم الإبلاغ عن هذا الغياب.

R-18 يجب أن يتم تسجيل أي تغيير في معيار خارجي يُشار إليه بشكل معياري في غضون تسعين يومًا من علم المجلة به، مع تحديد ما إذا كان البروتوكول سيتغير أم لا، وتحت أي تصنيف. ولا يتبع البروتوكول المرجع دون إشارة صريحة إلى ذلك.

R-19 ينبغي أن يتم وضع علامة «مهمل» على أي مطلب من المقرر إزالته في أحد الإصدارات التي تسبق الإصدار الذي سيقوم بإزالته، حتى لا يصبح أي ادعاء قائم غير قابل للتقييم دون سابق إنذار.

7. الانسحاب

R-20 يجب أن تذكر الدولة التي تسحب النص أسباب سحبه وتاريخ نفاذه، و ما إذا كانت المطالبات المقدمة بموجب النسخ المسحوبة لا تزال قابلة للتقييم.

R-21 يجب أن يتم سحب رقم البروتوكول الذي تم سحبه وعدم إعادة استخدامه أبدًا.

8. السجلات

R-22 يجب نشر ما يلي مع كل إصدار يتم طرحه: الاقتراح، وسجل التعليقات والقرارات المتعلقة به، وتصنيف التغيير وأسبابه، ومجموعة المتطلبات، ومجموعة اختبارات المطابقة، ونتائج المجموعة مقارنة بمتطلبات البروتوكول نفسه.

R-23 يجب أن يُسجل أي قرار يتركه هذا البروتوكول للتقدير (§4.1) مع أسبابه في وقت اتخاذه، ولا يجوز إعادة صياغته لاحقاً.

9. المطابقة

يُعد الامتثال لمعيار VE-P1 سمة من سمات عملية المجلة، وليس سمة من سمات عمل أي مقيم. وتقوم مجموعة أدوات هذا البروتوكول بأخذ السجل المنشور لإصدار ما وتصدر تقريراً، وفقاً للمتطلبات، بنتيجة «ناجح» أو «راسب» أو «غير قابل للتطبيق مع توضيح السبب».

تنشر المجلة تقرير المطابقة الخاص بها لكل بروتوكول تصدره. إن عملية وضع بروتوكول تطلب أدلة من الآخرين دون أن تقدم أي أدلة ستكون بذلك قد قدمت بالضبط الادعاء الذي أنشئ هذا الإطار لرفضه.

افتح هذه المسودة على الرابط التالي:

- يؤكد أن مدة R-7 هي ثلاثون يوماً، دون توضيح الأسباب، كما كان الحال مع السنتين يوماً التي سبقتها. ينبغي دراسة ممارسات الإجراءات القانونية السليمة الخاصة بـ ANSI وفترات التصويت الخاصة بـ ASTM قبل تحديدها.
- هذه ليست عملية تعليقات عامة، ويتطلب R-8 أن يُذكر ذلك في كل مسودة. تتم المراجعة من قبل قائمة مدعويين، تُستضاف على منتدى «Discourse» التابع للمجلة. المقايضة متعمدة: حيث تكون المشاركة مغلقة، تكون الهوية مفتوحة --- تُنشر القائمة، كما تُنشر ASTM عضوية اللجان. المراجعة المجهولة المصدر لا قيمة لها.
- لا يوجد حق في الاستئناف. الراعي الذي يُرفض اقتراحه، أو المراجع الذي يُرفض تعليقه، ليس له أي سبيل انتصاف مسجل هنا. عادةً ما تتطلب معايير الإجراءات القانونية السليمة وجود مثل هذا السبيل، وغيابه يمثل أكبر ثغرة في هذه المسودة.
- التوافق غير محدد. هذا الإجراء يقرره المحرر، وهو أمر صريح بالنسبة لمجلة بهذا الحجم، لكنه لن يرضي هيئة معايير معتمدة. إذا أريد لهذه السلسلة أن تحصل على الاعتماد يوماً ما، فإن هذا القسم هو ما يجب تغييره أولاً، وستبقى المتطلبات سارية إلى حد كبير.