

최근 중미 법원 판례: 코스타리카, 과테말라, 파나마

스페인어에서 영어로 AI 번역

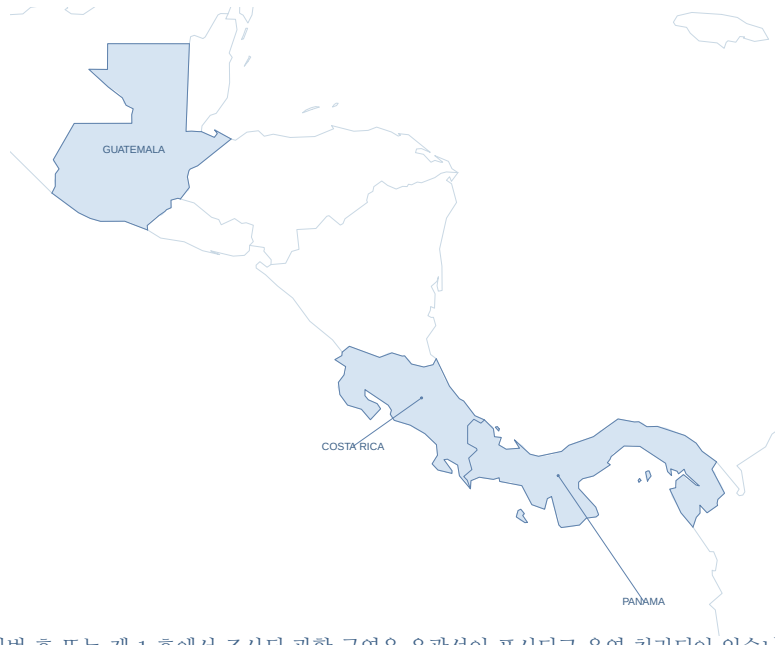
각 번역 항목은 표시되어 있으며, 사용 위치에서 원어 출처로 연결됩니다.

최근 법원 판결 • *The Valuation Engineer*

윌리엄 버트 크레이터 • 제 1 권, 제 2 호 • 2026 년 가을

DOI: 10.67330/35aawn75

독자에게 드리는 알림. 이 요약들은 평가 실무자를 위하여 본지가 직접 작성한 판례 및 법령에 관한 설명이다. 법률 자문이 아니다. 어떤 판단이나 조항의 이해가 사안에 결정적인 경우, 독자는 공식 원문을 확인하고 해당 법역의 자격 있는 변호사의 조언을 구하여야 한다. 출처의 상당수는 영어가 아닌 언어로 작성되었고 기계 번역으로 읽은 것이어서 오류가 있을 수 있다. 그러한 항목에는 모두 표시를 하였고, 확인할 수 있도록 원어 출처를 링크하였다.



이번 호 또는 제 1 호에서 조사된 관할 구역은 윤곽선이 표시되고 음영 처리되어 있습니다.

범위 및 출처

이번 호에서는 중미의 세 개 관할 구역인 — 과테말라, 코스타리카, 파나마 — 를 다룹니다. 이 중 어느 곳도 제 1 호에서는 다루지 않았던 곳입니다. 이번 호의 대상은 해당 지역에서 부동산이 어떻게 평가되는지와 법률이 그 평가액을 어떻게 확정하는지에 관한 것입니다. 토지 수용 () — 즉, 국가에 의한 사유 재산의 강제 수용으로, 미국 관행에서는 ‘에미넨트 도메인 ()’ 또는 ‘콘테네이션 (condemnation)’이라고 부르는 것 — 이 가장 긴 섹션을 차지합니다. 여기에는 과테말라를 상대로 한 두 건의 투자협정 판정, 코스타리카의 행정적 *avalúo* 과 사법적 *justiprecio* 의 분리, 그리고 아직 가격이 책정되지 않은 파나마의 토지 수용 사례가 포함됩니다. 이것이 이 대상의 전부는 아닙니다: 과테말라의 재산세 개혁, 파나마의 양도세 과세 기준 및 감가상각 기간, 파나마 사법 경매의 기준가, 그리고 코스타리카의 혼인 재산 분할에 대한 감정 평가는 아래에서 각 항목별로 다루고 있습니다.

이 중 법원 판결로 보고된 내용은 거의 없다. 과테말라의 두 건의 판정은 Jus Mundi 에서 영어로 게재되었으며, 코스타리카 헌법재판소 (Sala Constitucional) 의 한 판결은 사법부 자체 프로젝트 (Nexus) 에 인용되어 있다. 파나마 제 3 심판부 (Sala Tercera) 의 판결은 판결문 자체가 아니라 Procuraduría de la Administración 의 요약본을 통해 알려져 있습니다. 나머지 — PCCP 제출 서류, 과테말라 대통령령, 파나마 경매 기준, 운하·항만 중재 사례 및 코스타리카 가정법 실무 — 는 언론 보도나 실무자의 논평을 근거로 하며, 사용 시점에 그 출처를 명시하고 있다. 이 기사에서 어떤 수치도 그 출처를 명시하지 않고 인용해서는 안 됩니다.

출처. 스페인어로 읽은 자료는 사용된 부분에 원본으로 연결되는 출처 주석이 표시되어 있습니다. 이 부서가 그러한 결정에 대해 언급하는 내용은 모두 영어로 작성된 자체 요약일 뿐, 법원의 원문을 번역한 것이 아니므로, 이 저널의 스페인어판은 해당 구절들을 편집자 설명으로 제시하고, 이 영어 문장을 다시 스페인어로 역번역하지 말고 링크를 따라가도록 해야 합니다.

Expropriation, Eminent Domain, and Condemnation

Including inverse condemnation. Just compensation, larger parcel, severance, project influence, stigma, and reasonably probable future use.

과테말라 — 평가일 및 분석 결과를 바탕으로 가격을 산정한 재고

Kappes — 공정시장가치는 합의되었으나, 그 외 모든 사항은 이견이 있었다. 2025 년 12 월 23 일 자 탬보르 (Tambor)/라푸야 (La Puya) 광업권 청구와 관련된 판정에서, 당사자들은 기준이 공정시장가치라는 점에 합의했으나, 이를 산정하는 데 필요한 거의 모든 입력에 대해 이견을 보였다: 가치를 확정할 기준일 (2016 년 *ex ante* 대 판정일), 금 가격 추이, 할인 현금 흐름 대 매물 비용, 그리고 압류된 금 농축물 재고의 가격 산정 — 에 대한 가격 책정 등이 포함됩니다. 청구인 측 전문가는 이를 압류된 그램 수에 현물 가격을 곱하고 83 퍼센트의 지급 가능성을 적용하여 평가했습니다. 중재 재판부는 \$,400 million US 를 초과하는 이 청구를 기각했습니다.

Energía y Renovación — 비용 산정액에서 경감되지 않은 부분을 차감한 금액. 2025 년 3 월 31 일자 판정에서 손해배상액 논쟁은 원고가 주장한 매물 비용 US\$146.8 million 과 피고 측이 제시한 US\$35.7 million 사이에서 벌어졌다. 중재 재판부는 원가에서 회수 가능한 자산과 세금을 공제한 후, 손해 경감 의무 불이행을 이유로 그 결과액에서 20% 를 감액했다.

감정평가사에게 주는 시사점. 두 판례 모두 개별 필지 감정평가에 관한 것이 아니며, 그 어느 것도 그러한 사례로 인용되어서는 안 된다. 이 판례들이 다루는 것은 ‘일자 문제’가 소송에서 가장 순수한 형태로 나타난 사례이다. 즉, 동일한 자산이 가 평가되는 시점에 따라 — 즉, 이의 제기된 조치가 시행되기 전인지, 판결일인지에 따라 — 실질적으로 다른 수치가 도출되는 문제 — 를 다루고 있으며, 집중 분석 목록에서는 비교 방식이 아닌 분석 결과, 현물 가격 및 지급 가능성 요소를 기반으로 주가를 산정하는 이례적으로 명확한 사례를 제시하고 있다.

확인 사항. IUSI 지적·세제 개혁 (Decreto 18-2026) 은 해당되는 ‘조세’ 항목 아래에 기재되어 있습니다. 2026 년 7 월 28 일에 보고된 IACHR 사건 13.550 호 (마야 아치 i/핀카 부에나 비스타) 의 미주인권재판소 회부 건은 공동 소유권과 관련되어 있으며, 공표된 적정 보상액이 없습니다. 따라서 이 사건은 평가 보유 건으로 분류되지 않습니다.

출처 — *Kappes* 수상 (영어): <https://jusmundi.com/fr/document/decision/en-daniel-w-kappes-and-kappes-cassidy-associates-v-republic-of-guatemala-award-tuesday-23rd-december-2025>; *Energía y Renovación* 수상 (영어): <https://jusmundi.com/en/document/pdf/decision/en-energia-y-renovacion-holding-s-a-v-republic-of-guatemala-award-monday-31st-march-2025>; IUSI 개혁 관련 보도: <https://www.riotimesonline.com/guatemala-property-tax-reform-45-towns-collected-nothing-in-2025/>.

코스타리카 — 행정적 제안 및 법원이 지정한 *perito*

두 가지 평가액이 제시되었으나, 그중 하나만이 구속력을 가집니다. ‘토지 수용법 (Ley de Expropiaciones)’ 제 21–22 조, 제 30 조 및 제 32 조에 따른 구조는 이번 분기에 추가된 관할권 중 가장 명확한 *justiprecio* 법리입니다. 행정적 *avalúo* 제안은 국가가 제시한 제안일 뿐, 보상금이 아닙니다. 소유주는 영업일 기준 5 일 이내에 이의 제기할 수 있다. 이의가 제기된 경우, 사법적 *justiprecio* 평가액은 법원이 지정한 *perito*에 의해 결정되며, 이 평가에서는 지형, 건축물의 상태 및 용도, 인접 부동산의 매매, 상업 및 산업용도, 임차인의 권리, 그리고 저당권 등을 반드시 고려해야 한다. 법원은 임대료 (*avalúo*) 가 합법적으로 0 이 될 수 있다는 주장을 기각하고 있습니다.

예시적인 예치금. 공화국 검찰청 (Procuraduría General de la República) 자료에서 인용된 행정 서류에는 CRC 380.6 백만 규모의 예치된 제안이 기록되어 있으며, 이는 토지 대금 CRC 98.8 백만, 토지 비용 CRC 98.8 million, 부대 공사비 CRC 272.2 million, 임대차 보상금 CRC 9.6 million 으로 구성되어 있습니다. 이 비율은 주목할 만합니다. 해당 자료에 따르면 토지 비용은 입찰액의 4 분의 1 도 되지 않았습니다.

6 의 결정 제 03364-2026 호 — 구체적인 금액이 명시되지 않은 제한. 2026 년 1 월 28 일, 헌법 재판소는 그란 Á 메트로폴리타나 특별구역에 관한 제 25902-MIVAH 호 대통령령에 대한 위헌 소원에 대해, INVU 가 도시계획상의 이유로 토지 분할을 거부한 데 따른 것이다. 이 사건은 개발 권리에 대한 제한에 관한 것이지 보상액에 관한 것이 아니다: 가치상의 결과는 실재하지만 암묵적이며, 어떠한 금액도 배상되지 않았다.

감정평가사에게 주는 시사점. 코스타리카는 다른 많은 제도와 달리 두 가지 감정평가를 제도적으로 구분하고 있으며, 이러한 구분이 바로 실천적인 교훈이다. 제안서 형태로 작성되는 행정적 감정평가서 (*avalúo*) 와 법원 소속 전문가가 작성하는 사법적 감정평가서 (*justiprecio*) 는 대상 독자가 서로 다른 별개의 문서이며, 후자에 대한 법정 점검 항목은 유난히 상세하게 명시되어 있습니다. 즉, 임차인의 권리와 담보권은 별도의 항목으로 명시되어 있으며, 감정평가사의 재량에 맡겨진 조정 사항이 아닙니다.

검증 참고 사항. 2025–26 년에 판매 비교 및 원가 구성을 재조정하는 코스타리카의 결정은 발견되지 않았다. 현재 진행 중인 논쟁은 여전히 행정적 결정 *avalúo* 과 사법적 결정 *perito* 간의 대립이다.

출처 — 헌법재판소, 결의 6n 03364-2026 (스페인어 원문): <https://nexuspj.poder-judicial.go.cr/document/sen-1-0007-1362426>; *avalúo* 값이 0 인 경우: <https://nexuspj.poder-judicial.go.cr/document/sen-1-0007-1062912>; PGR *justiprecio* 파일 (스페인어): https://pgrweb.go.cr/scij/Busqueda/Normativa/asunto_cons/asu_informe_pgr.aspx?ContInforme=0¶m1=AIP&nValor1=1¶m5=18-016832-0007-C0¶mInf=1&strTipM=IP1; 실무자 지침 (스페인어): <https://www.corporaciongc.com/articulos/expropiacion-costa-rica-derechos>.

파나마 — 소유권 분쟁이 벌어지고 있는 가운데, *peritos* 은

을 배제했다.

PCCP, 행정령 90 호에 대한 소송 제기. 마르가리타 섬 컨테이너 항구의 전 운영사인 파나마 콜론 컨테이너 항만 (PCCP) 은 2025 년 12 월 19 일, 제 3 심판부 (Sala Tercera) 에 2025 년 10 월 20 일자 행정령 제 90 호에 대한 소송을 제기했다. 이 행정령을 통해 대통령실은 해당 섬에 위치한 41 개 *fincas* 부지에 대한 수용 명령을 내렸다. 평가와 관련된 쟁점은 가격 책정이 교착 상태에 빠진 데 있다. *La Prensa* 에 따르면, PCCP 측이 경제·재무부 (Ministerio de Economía y Finanzas) 산하 자산 관리국 (*peritos*) 과 감사원 (Contraloría General) 관계자들의 현장 진입을 막았으며, 국가가 지급해야 할 보상금 규모 는 아직 알려지지 않은 것으로 전해졌다. 이 칙령에 따라 수용이 명령되었으나, 이에

이의를 제기한 소유주가 국가의 감정평가사들의 토지 출입을 막은 것으로 알려졌으며, 따라서 정확한 평가액은 산정되지 않았다.

감정평가사에게 시사하는 바. 보고서가 정확하다면, 이 사건에서 방해 요인은 주 정부가 아닌 소유주 측에서 비롯된 것이다. 수용의 적법성에 이의를 제기하는 소유주는 주정부의 감정 평가를 바로 그 이의 제기 대상인 절차의 한 단계로 간주하고 이에 협조하기를 거부할 수 있다. 이러한 입장을 취할 경우, 이의 제기가 심리되는 동안 보상액이 산정되지 않은 상태로 남게 된다는 대가를 치르게 된다. 감정이 이루어지지 않을 경우, 가치 산정 기준일이 미뤄지게 되며, 한 달씩 미뤄질 때마다 최종 금액이 어느 시장의 데이터를 바탕으로 산정될지에 대한 의문이 제기됩니다. 이 보고서는 누가 해당 부지 (*fincas*) 를 점유하고 있는지에 대해서는 언급하지 않았으며, 이 점에 대해서는 어떠한 가정도 하지 않습니다.

검증 참고 사항. 2025-26 년에 토지 수용 보상을 확정하는 파나마 제 1 고등법원 (*justiprecio*) 의 판결문은 공개된 자료에서 확인되지 않았습니다. 2026 년 5 월 13 일 제 1 고등법원이 *amparos* 가 Acuerdo Municipal 270 을 상대로 제기한 소송을 기각한 결정에 따라, 산 프란시스코 (San Francisco) 지역의 토지 이용 계획은 여전히 유효합니다. 이러한 종류의 구역 지정은 가치 결정적 요인이며, 이번 호의 ‘최근 남미 법원 판례 (C7)’ 에 실린 칠레 관련 자료에서 확인할 수 있듯이, 그러나 법원은 구체적인 금액을 결정하지 않았습니다. ‘오페라시온 ón Génesis’ 에 따른 주거지에 대한 형사상 *comiso* 는 가치 평가가 아닌 몰수 조치입니다. 둘 다 다루지 않습니다. 위의 PCCP 사건은 단일 언론 취재에 근거한 것으로, 소송 서류 자체는 검토되지 않았으며, 판결이나 감정 평가도 발표된 바 없습니다. 운하-항만 운영권 중재 사건은 아래의 ‘파트너십, 주주 및 매수 분쟁’ 항목에서 다루어지며, 여기서 쟁점이 되는 가치는 토지가 아닌 운영권의 가치입니다.

출처 — PCCP 대 Decreto Ejecutivo 90, *La Prensa* 수사팀 (스페인어로 읽기): <https://www.prensa.com/unidad-investigativa/la-antigua-concesionaria-del-puerto-de-isla-margarita-demanda-el-decreto-de-expropiacion-que-ordeno-la-presidencia/>; PLOT 샌프란시스코 / Acuerdo 270 (스페인어): <https://enmayuscula.com/generales/210438-tribunal-rechaza-recursos-contrael-plot-de-san-francisco-y-deja-en-firme-el-acuerdo-270>.

Taxation

Ad valorem assessment appeals, current use against highest and best use, special-purpose and utility property, estate and gift tax, and conservation-easement valuation.

과테말라 — IUSI 가 0 으로 설정됨. 2026 년 8 월 28 일자 Decreto 18-2026 에 따라 주거용 및 복합용도 부동산에 대한 IUSI 세율이 0 으로 설정되고, 상업용 세율이 재조정되었습니다. 이 개혁은 입법적 조치로, 법원이 평가하는 방식보다는 누가 납부할지를 변경하는 것이며, 과테말라 주거용 부동산이 평가되었던 주된 근거를 단번에 제거했기 때문에 여기에 기록됩니다. 2025 년에 45 개 지자체가 IUSI 를 전혀 징수하지 않은 것으로 보고되었는데, 이는 전국 대부분의 지역에서 지적 기록이 이미 명목상에 불과했음을 시사합니다.

ITBI — 등기 가격과 지적 평가액 중 더 높은 금액. 파나마의 양도세는 등기증서에 명시된 가격과 *valor catastral* 중 더 높은 금액의 2 퍼센트로 부과됩니다. 이는 모든 매매 체결 시 ‘등기 가치 우선 원칙’ 을 적용하는 것입니다. 이는 사법적 감정 평가가 아닌 재정적 조치이지만, 파나마의 감정평가사가 가장 자주 접하는 규칙입니다.

Adama Real State v DGI — 감가상각 기간의 하한선. 대법원 제 3 부는 2025 년 7 월 22 일, 1993 년 행정령 제 52 조를 적용하여 부동산의 감가상각 기간을 30 년 미만으로 단축할 수 없다고 판

결했다. 170 호 제 52 조를 적용하여 부동산의 감가상각 기간을 30 년 미만으로 단축할 수 없다고 판결했다. 이 판결은 세법적 기원을 가지며, 그 효과는 직접적으로 방법론적인 것이다.

감정평가사에게 시사하는 바. 이는 해당 기간 동안 거래가 아닌 감정평가 입력 요소에 초점을 맞춘 파나마의 판결이다. 원가접근법 () 은 재취득원가에서 누적 감가상각액 () 을 차감하는 방식으로 진행되며, 해당 차감율은 가정된 경제수명에 따라 결정된다. 세무 당국과 현재 법원이 30 년을 최저 기준으로 삼고 있는 상황에서, 개량물에 대해 더 짧은 경제적 수명을 가정하는 파나마 감정 보고서는 제 3 심판부 (Sala Tercera) 가 수용하지 않은 주장을 하고 있는 것이므로, 그 이유를 명시해야 한다. 이 점은 일반화할 수 있습니다. 감가상각 기간은 독립적인 기술적 매개변수가 아니라 논란의 여지가 있는 사항이며, 이 문제에 대해 판결을 내린 유일한 법정인 이곳에서 바로 그 논란이 제기되고 있습니다.

Source — 과테말라 제 18-2026 호 법령, 보도 자료 (영어): <https://www.riotimesonline.com/guatemala-ius-i-property-tax-homes-foreign-owners-2026/>; ITBI, 실무자 지침 (영어): <https://www.panamaprop.com/en/blog/fin-itbi-vivienda-nueva-panama-2026>; *Adama Real State, S.A. v DGI*, 제 3 심판부, 2025 년 7 월 22 일, Procuraduría de la Administración 요약 (스페인어로 읽음; 판결문 자체는 읽지 않음): <https://jurisis.procuraduria-admon.gob.pa/tag/bienes-inmuebles/>.

Lending, Foreclosure, and Mortgage Regulation

Origination and refinance appraisals, GSE, FHA and FIRREA independence rules, deficiency actions, and what loss the valuation actually caused.

파나마 — 새로운 법전에 반대하는 2023 년 제 415 호 법률. 2025-26 년 파나마의 시의적절한 평가 문제는 수용 보상액이 아니라 사법 매각 시의 기준가입니다. . 2023 년 11 월 22 일 제 415 호 법률은 Código Judicial 을 개정하여, 법원이 당사자들이 제출한 *avalúos* 에 근거하여 부동산의 시가에서 기준가를 산정하도록 하였습니다. Código Procesal Civil(2023 년 10 월 9 일 법률 제 402 호) 은 2025 년 2025 년 10 월 9 일부터 시행된 민사소송법 (C , Ley 402 de 9 October 2023) 은, 실무 해설에 따르면 당사자들이 저당권 증서에서 정한 금액을 기준가로 삼으며, 정해진 금액이 없는 경우 지적가액 과 *peritos* 에 따라 산정된 사법적 감정가 *avalúo* 중 더 높은 금액을 기준가로 삼는다고 설명되어 있습니다. 주어진 매매에 어느 쪽이 적용되는지는 실무상 ‘어떤 수치를 사용해야 하는가’ 라는 논쟁을 야기한다. 이 항목과 관련하여 두 법령 모두 공식 문언대로 해석되지 않았으며, 새로운 규칙을 적용한 판례도 발견되지 않았다.

Source — 2023 년 제 415 호 법률 (공식 전문, 스페인어; 확인했으나 전체 내용은 읽지 않음): <https://www.css.gob.pa/wp-content/uploads/2024/02/Ley-415-de-2023-remates-judiciales.pdf>; J. Baso, “새로운 Código 민사소송법에서 법원 경매의 새로운 요소”, IPAL, 2024 년 8 월 14 일 (스페인어로 열람): <https://www.ipal.com.pa/post/elementos-novedosos-en-los-remates-judiciales-en-el-nuevo-c%C3%B3digo-procesal-civil>.

Valuer and Appraiser Professional Liability

Negligence, breach of contract, and rarely fraud against the appraiser; bracket and margin of error, intended use, and USPAP compliance.

No decisions in this category this quarter.

Family Law, Divorce, and Equitable Distribution

Date-of-value contests, discounts, and whether a contemplated subdivision or development is reasonably probable.

코스타리카 — *gananciales* 평가. 2025–26 년의 명명된 양자 결정은 발견되지 않았습니다. 이 기간에 제시된 내용은 확립된 관행이며, 해당 관행은 다음과 같이 보고할 수 있을 만큼 구체적이다: 가족법 제 41 조부터 제 54 조에 따라 *gananciales* 의 분할은 Colegio Federado de Ingenieros y de Arquitectos 에 등록된 전문가가 수행하는 사법적 *avalúo* 에 따라 진행된다. 실무 문헌에 제시된 예시는 모기지 잔액 \$ 50,000 인 US\$ 220,000 상당의 주택으로, 각 당사자가 US\$ 85,000 씩 분할하는 사례입니다.

감정평가사에게 시사하는 바. 두 가지 특징이 이를 미국의 방식과 구별 짓는다. 감정인은 당사자가 직접 선임하는 것이 아니라 법원이 전문가 명부에서 지명하므로, 대부분의 미국 이혼 재산 평가에서 주된 요인이 되는 상반된 의견 간의 대립이 같은 형태로 발생하지 않는다. 또한 담보권의 공제는 논쟁의 대상이 되기보다는 재산 분할 과정에 자연스럽게 반영되므로, 부채가 혼인 재산인지, 순자산이 혼인 재산인지에 대한 논쟁을 차단합니다. 감정이 단일하고 법원이 임명한 경우, 논쟁은 가치에서 평가 시점으로 옮겨가게 되는데, 코스타리카의 관행에서는 평가 시점에 관한 논의가 거의 이루어지지 않습니다.

Source — 코스타리카의 ‘*avalúo*’ 에 따른 이혼 및 재산 분할 관련 실무 (스페인어로 읽기): <https://www.diazperitajes.com/blog/avaluo-para-divorcio-separacion-bienes/>.

Estate, Trust, and Probate

Date-of-death value, lack-of-control and marketability discounts, and mixed real-estate and business interests.

No decisions in this category this quarter.

Partnership, Shareholder, and Buy-out Disputes

Fair value against fair market value, and whether an asset or cost approach is appropriate when the real estate is an operating asset.

운하-항만 운영권 문제, 참고. 2026 년 1 월, 대법원 (Corte Suprema) 은 CK Hutchison 의 자회사인 파나마 항만 공사 (PPC) 가 발보아 및 크리스토 항만을 운영하던 1997 년 운영권 계약을 위헌으로 선언했습니다. 6 월, 그리고 2 월에 국가가 두 터미널 모두를 인수했다. PPC 는 국제상업회의소 (ICC) 의 규정에 따라 계약상 중재를 진행 중이며, 이 중재에서 PPC 측의 청구액이 US\$ 2 billion 을 초과하는 것으로 알려졌다; 2026 년 8 월 20 일, CK Hutchison 은 15 억 US \$.5 billion 을 청구하는 별도의 투자협정 중재를 발표했다.

Not real property — this decision measures the value of a port concession. It is carried for its reasoning on the measure of value, not as authority on the appraisal of land and improvements.

중재 재판부가 어떤 기준을 적용할지는 아직 알려지지 않았다. 판정도, 청구액에 대한 주장도 공개된 바 없다. 이러한 청구가 제기하는 문제들—만료되지 않은 기간의 수익 및 예상되지만 확정되지 않은 갭신에 부여해야 할 비중—은 평가사가 임대차 계약이나 옵션 계약에서 흔히 마주치는 유형의 문제들이다. 여기서는 구체적인 수치를 제시하지 않으며, 이 사안은 언론 보도를 통해서만 전해지고 있다.

Source — 언론 보도 (스페인어로 읽기): <https://www.panamaamerica.com.pa/economia/hutchison-inicia-arbitraje-contra-panama-y-reclama-mas-de-1500-millones-por-salida-de-dos>; <https://www.laestrella.com.pa/mundo/ck-hutchison-comienza-arbitraje-contra-panama-y-reclama-mas-de-1500-millones-AE25035036>.

Insurance, Casualty, Environmental Diminution, and Private Contract Damages

Before-and-after value, cost to cure against stigma, wildfire and contamination, insurance appraisal clauses, options, and partition.

No decisions in this category this quarter.